



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 43843/2026
Sp. zn.: KSÚ/17814/2025/Ber
330.1 A10
Vyřizuje: Ing. Lenka Lošáková
Odbor: Odbor krajský stavební úřad
Telefon: 595 622 552
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2026-05-05

Rozhodnutí

povolení záměru

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad (dále jen „krajský úřad“), vykonávající podle § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů přenesenou působnost dle ust. § 30 odst. 2 a § 34 písm. a) bodu 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušný stavební úřad podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti společnosti ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín 2 zastoupená na základě plné moci společnosti ENPRO Energo s.r.o., Sokolská 137/45, 757 01 Valašské Meziříčí (dále jen „žadatel“), podle § 195 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

povoluje dočasný záměr

nazvaný

„Studénka – výstavba TR 110/22 kV, SO 002, SO 528.1“ v části objektu SO 528.1

na pozemcích parc. č. 2226/1, 2214/1, 2227/2, 2265/1, 2823, 2826, 2827, 2828, 2210/3, 2216 v katastrálním území Butovice (dále jen „záměr“), do doby kolaudace stavby „TR 110/22 kV Studénka“ (řešeno samostatným řízením o umístění stavby – povoleno rozhodnutím č. j. MSK 104733/2024 ze dne 31. 1. 2025).

Druh a účel stavby

SO 528.1 – Provizoria a přeložky IS - NPT (by-pass)

Po dobu stavebních prací na SO 002 bude nutné trakční napájecí stanici Studénka napájet pomocí jednoho potahu vedení VVN. Pro tento účel bude vybudována náhradní přenosová trasa (NPT) o napětí 110 kV. Tvar dočasných stožárů bude typu jednoduchá brána s uložením na pražcovém loži a zakotvením zemními kotvami. NPT bude mít stejný průřez lana jako hlavní linka V651/652 – tj. lano 434-AL1/56-ST1A. Vzhledem k době

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

výstavby nové transformovny je u NPT uvažováno se zatížením námrazou. První rozpětí stožáru N1 – N2 bude křížovat rozpětí hlavní trasy pbč. 3 – 2. V rozpětí hlavní trasy pbč. 3 – 2 bude proveden mezikomunikační propoj, z kterého povedou klesačky na vedení NPT – rozpětí NPT N1 – N2. Dále bude trasa NPT pokračovat až na poslední stožár N8. Poslední rozpětí N7 – N8 se nachází v rozvodně R Studénka. Zde z daného rozpětí povedou klesačky, které budou napojeny na vodiče mezi 1Q2 a 1Q3. Demontáž NPT bude provedena opačným způsobem, než je navržena montáž.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby

Vyjma pozemků, na kterých se bude záměr umisťovat, tzn. pozemků parc. č. 2226/1, 2214/1, 2227/2, 2265/1, 2823, 2826, 2827, 2828, 2210/3, 2216 v katastrálním území Butovice, je území dotčeného vlivy stavby vymezeno pozemky, případně stavbami na nich, bezprostředně sousedícími, pozemky, případně stavbami na nich, na něž dopadá ochranné pásmo zařízení a pozemky, případně stavbami na nich, dotčené prováděním stavby nebo budoucím užíváním záměru a jde o pozemky parc. č. 2212/3, 2213/1, 2214/4, 2410/1, 2211/2, 2226/5, 2210/3, 2833, 2210/4, 2226/4, 2217/1, 2217/2, 2231/7, 2829, 2212/2, 2212/1, 2227/15, 2227/13, 2211/1, 2227/11, 2825, 2265/28, 2210/2, 2226/6, 2226/2 v k. ú. Butovice.

Podmínky pro provedení stavby

1. Stavba bude umístěna a realizována v souladu s předloženou projektovou dokumentací pro povolení stavby, kterou zpracoval Ing. Martin Sýkora, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb (IT00), ČKAIT 1006616, vloženou do evidence elektronických dokumentací a evidovanou v Informačním systému stavebního řízení pod záměrem č. Z/2025/145885.
2. **Žadatel oznámí krajskému úřadu termín zahájení stavby.**
3. Žadatel oznámí krajskému úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - dokončení stavby
4. Doba trvání stavby se stanovuje jako doba do vydání pravomocného kolaudačního rozhodnutí pro stavbu „TR 110/22 kV Studénka“ (řešeno samostatným řízením o umístění stavby – povoleno rozhodnutím č. j. MSK 104733/2024 ze dne 31. 1. 2025). Do této doby musí být stavba odstraněna.
5. Po odstranění stavby budou všechny stavbou dotčené pozemky uvedeny do původního stavu.
6. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádřeních vlastníků nebo provozovatelů sítí technické infrastruktury:
 - NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, Praha 4- Nusle, 140 21 - č. j. 4627/25/OVP/Z ze dne 21. 5. 2025
 - Správy železnic, státní organizace, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 – ev. č. 20493-25-SEE-485 ze dne 3. 6. 2025
 - ČD – Telematika a.s., Pod Tábořem 369/8a | 190 00 Praha 9 – č. j. 2202539363 ze dne 1. 7. 2025 a č. j. 3202539346 ze dne 30. 6. 2025
 - ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín 2 - č. j. 0102332525 ze dne 7. 5. 2025 a č. j. 001165215896 ze dne 4. 7. 2025
 - Cetin, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 – Libeň - č. j. 126457/25 ze dne 6. 6. 2025

7. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření správy železnic č. j. 24541/2025-SŽ-OŘ OVA-OPS ze dne 26. 6. 2025.

Účastníci povolení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín 2

Odůvodnění

Dne 6. 8. 2025 podala společnost společnosti ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín 2 zastoupená na základě plné moci společnosti ENPRO Energo s.r.o., Sokolská 137/45, 757 01 Valašské Meziříčí (dále jen „žadatel“), žádost o povolení stavby s názvem „**Studénka – výstavba TR 110/22 kV, SO 002, SO 528.1**“ umístěného na pozemcích parc. č. 2227/38, 2226/1, 2214/1, 2227/2, 2265/1, 2823, 2826, 2827, 2828, 2227/14, 2227/12, 2265/29, 2210/3, 2216 v katastrálním území Butovice. Dnem podání žádosti bylo zahájeno řízení ve věci povolení stavby. (pozn. krajský úřad dále nebude uvádět katastrální území, jelikož všechny pozemky se nachází v k. ú. Butovice)

Jelikož žádost trpěla vadami a společně s přílohami neposkytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, postupoval krajský úřad podle § 185 odst. 2 stavebního zákona, ve vazbě na § 45 odst. 2 správního řádu, a opatřením ze dne 25. 8. 2025, č. j. MSK 109811/2025 vyzval žadatele, aby ve lhůtě do 60 dnů ode dne doručení výzvy odstranil vady žádosti. Dne 23. 10. 2025 a 24. 10. 2025 byla žádost žadatelem doplněna. Po doplnění již považoval krajský úřad požadované vady žádosti za opravené, proto opatřením ze dne 13. 11. 2025 v souladu s § 184 odst. 3 stavebního zákona požádal Krajskou hygienickou stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, jako příslušný správní orgán ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů o vydání závazného stanoviska k předmětnému záměru. Následně krajský úřad požádal Městský úřad Bílovec, odbor kancelář starosty, oddělení životního prostředí a územního plánování, jako příslušný správní orgán památkové péče ve smyslu § 11 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „MěÚ – PP“) o vydání závazného stanoviska, případně vyjádření k předmětnému záměru.

Požadované souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice krajský úřad obdržel dne 10. 12. 2025 a vyjádření MěÚ – PP dne 8. 12. 2025, v němž jmenovaný správní orgán uvedl, že záměr „je v souladu se zájmy ochrany výše uvedených kulturněhistorických hodnot.“

Při vymezování okruhu účastníků řízení dospěl krajský úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení podle § 182 stavebního zákona přísluší:

a) stavebník

- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín 2

- b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn
- Město Studénka, nám. Republiky 762, 74213 Studénka
- c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě
- Česká republika - Správa železnic, státní organizace, Dlážďená 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1 (vlastník pozemku parc. č. 2214/1)
 - Macenauerová Emilie, Arm. gen. L. Svobody 739, Butovice, 742 13 Studénka (vlastník pozemku parc. č. 2210/3, 2226/1, 2227/2, 2265/1)
 - Benda Jiří, Malá strana 330, Butovice, 742 13 Studénka (vlastník pozemku parc. č. 2826)
 - Holoňová Zlatuše, Na Trávníkách 104, 742 13 Studénka (spoluvlastník pozemku parc. č. 2827)
 - Kilnarová Lenka, Bezručova 527, 742 13 Studénka (spoluvlastník pozemku parc. č. 2827)
 - ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín 2 (vlastník pozemku parc. č. 2227/38)
 - HUDGEX ENERGY a.s., Nárožní 1359/11, Stodůlky, 158 00 Praha 5 (vlastník pozemku parc. č. 2227/12, 2227/14)
 - Mgr. Mrkva Ondřej MBA, Na Tylovách 537, 747 41 Hradec nad Moravicí (vlastník pozemku parc. č. 2828)
 - REAL SPEKTRUM OSTRAVSKO, spol. s r.o., U Prašné brány 1079/3, Staré Město, 110 00 Praha 1 (vlastník pozemku parc. č. 2264/29)
 - Město Studénka, nám. Republiky 762, Butovice, 742 13 Studénka (vlastník pozemku parc. č. 2216, 2823)
 - ZEMSPOL STUDÉNKA a.s., č.p. 92, 742 43 Pustějov (ten, jež je oprávněn z věcného břemene k pozemku stavby parc. č. 2826)
 - Greenbuddies Langa Project Fifteen s.r.o., Mendíků, 1396/9, Michle, 140 00 Praha 4 (ten, jež je oprávněn z věcného břemene k pozemku stavby parc. č. 2826, 2827)
 - ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín 2 (ten, jež je oprávněn z věcného břemene k pozemku stavby parc. č. 2827, 2227/38, 2227/12, 2227/14, 2828, 2265/29, 2216, 2823)
 - Studénka Invest, s.r.o., Jablonecká 7/22, Liberec V-Kristiánov, 460 05 Liberec (vlastník pozemku 2224/9, tzn. ten, jež je oprávněn z věcného břemene k pozemku stavby parc. č. 2227/12, 2227/14)
 - RealInvest Logistik s.r.o., Dlouhá 733/29, Staré Město, 11000 Praha 1 (vlastník pozemku 2227/11, tzn. ten, jež je oprávněn z věcného břemene k pozemku stavby parc. č. 2227/12, 2227/14)
 - HUDGEX ENERGY a.s., Nárožní 1359/11, Stodůlky, 15800 Praha 5 (vlastník pozemku 2227/39, tzn. ten, jež je oprávněn z věcného břemene k pozemku stavby parc. č. 2227/12, 2227/14)
 - RealInvest Logistik s.r.o., Dlouhá 733/29, Staré Město, 110 00 Praha 1 (vlastník pozemku 2227/40, 2227/41, tzn. ten, jež je oprávněn z věcného břemene k pozemku stavby parc. č. 2227/12, 2227/14)
 - BARWICK SETTLEMENTS a.s., Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno (vlastník pozemku 2227/29, 2227/30, tzn. ten, jež je oprávněn z věcného břemene k pozemku stavby parc. č. 2227/12, 2227/14)
- d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno

- NET4GAS, s.r.o. Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle 1 (vlastník technické infrastruktury na pozemku stavby)
- Správa železnic, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha (vlastník technické infrastruktury na pozemku stavby)
- ČD - Telematika a.s., Pod Tábořem 369/8a | 190 00 Praha 9 (vlastník technické infrastruktury na pozemku stavby)
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín 2 (vlastník technické infrastruktury na pozemku stavby)
- Cetin, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 – Libeň (vlastník technické infrastruktury na pozemku stavby)
- Povodí Odry Varenská 3101/49, 701 26 Ostrava
- Česká republika - Správa železnic, státní organizace, Dlážďená 1003/7, Nové Město, 11000 Praha (vlastník sousedního pozemku parc. č. 2212/3, 2213/1, 2214/4, 2410/1)
- Bártková Marcela, Hrádky 349, 756 63 (vlastník sousedního pozemku parc. č. 2211/2, 2226/5)
- Krhová Románková Karla, č.p. 343, 74233 Jeseník nad Odrou (2211/2, 2226/5)
- Macenauerová Emilie, Arm. gen. L. Svobody 739, Butovice, 742 13 Studénka (vlastník sousedního pozemku parc. č. 2210/3, 2833)
- Dresler Vladimír Ing., Arm. gen. L. Svobody 743, Butovice, 742 13 Studénka (vlastník sousedního pozemku parc. č. 2210/4, 2226/4)
- Malíková Blanka, Arm. gen. L. Svobody 748, Butovice, 742 13 Studénka (vlastník sousedního pozemku parc. č. 2210/4, 2226/4)
- LDMS Studénka Property s.r.o., Vídeňská 849/15, Štýřice, 639 00 Brno (vlastník sousedního pozemku parc. č. 2217/1, 2217/2)
- ZEMSPOL STUDÉNKA a.s., č.p. 92, 742 43 Pustějov (vlastník sousedního pozemku parc. č. 2231/7, 2829)
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV Podmokly, 405 02 Děčín (vlastník sousedního pozemku parc. č. 2212/2, 2212/1)
- HUDGEX ENERGY a.s., Nárožní 1359/11, Stodůlky, 158 00 Praha 5 (vlastník sousedního pozemku parc. č. 2227/15, 2227/13)
- Haláček Tomáš, Preslova 398/50, Stránice, 602 00 Brno (spoluvlastník sousedního pozemku parc. č. 2211/1)
- Kosík Jaroslav, Butovická 850, Butovice, 742 13 Studénka (spoluvlastník sousedního pozemku parc. č. 2211/1)
- Mgr. Níkelová Kateřina, Lechowiczova 2841/17, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava (spoluvlastník sousedního pozemku parc. č. 2211/1, 2210/2, 2226/6, 2226/2)
- ZEMSPOL STUDÉNKA a.s., č.p. 92, 742 43 Pustějov (spoluvlastník sousedního pozemku parc. č. 2211/1)
- RealInvest Logistik s.r.o., Dlouhá 733/29, Staré Město, 110 00 Praha 1 (vlastník sousedního pozemku parc. č. 2227/11)
- Město Studénka, nám. Republiky 762, Butovice, 742 13 Studénka (vlastník sousedního pozemku parc. č. 2825)
- Česká republika - Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3 (vlastník sousedního pozemku parc. č. 2265/28)
- Burešová Jarmila, Mitrovická 230/71, Stará Bělá, 724 00 Ostrava (spoluvlastník sousedního pozemku parc. č. 2210/2, 2226/6, 2226/2)



- Kosík Milan, Sjednocení 635, Butovice, 742 13 Studénka (spoluvlastník sousedního pozemku parc. č. 2210/2, 2226/6, 2226/2)
- REAL SPEKTRUM, a.s., náměstí Republiky 656/8, Staré Město, 110 00 Praha 1 (spoluvlastník sousedního pozemku parc. č. 2210/2, 2226/6, 2226/2)
- Šášková Jana, Herrmannova 436/4, Lazce, 779 00 Olomouc (spoluvlastník sousedního pozemku parc. č. 2210/2, 2226/6, 2226/2)

- e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon
- V tomto řízení takové osoby nejsou

Vlastnická ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) nemovitostem nemohou být tímto povolením přímo dotčena. Krajský úřad tento závěr dovozuje z typu záměru, jeho umístění v rámci pozemků, ochranného pásma, které kolem záměru vznikne, příjezdu a přístupu na pozemek v době výstavby a následného užívání záměru.

Dne 26. 01. 2026, č. j. MSK 13185/2026, vyrozuměl krajský úřad dle § 188 stavebního zákona účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta o zahájení řízení o povolení záměru. Krajský úřad nenařizoval ve věci ústní jednání, a proto ve smyslu § 189 odst. 1 ve spojení s § 188 odst. 2 stavebního zákona určil účastníkům řízení lhůtu 15 dnů od doručení vyrozumění, do kdy mohou účastníci řízení podat námitky s poučením ve smyslu § 190 odst. 1 stavebního zákona, že k později uplatněným námitkám krajský úřad přihlédne a vypořádá je pouze tehdy, týkají-li se nově doplněných podkladů pro rozhodnutí, k nimž nebylo možné uplatnit námitku dříve, jinak se k nim nepřihlíží a k námitkám o věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se nepřihlíží.

Následně žadatel dne 10. 4. 2026 doplnil žádost tak, že došlo k mírné změně projektové dokumentace v části trasy vedení SO 002.

Krajský úřad písemností ze dne 24. 4. 2026 dal účastníkům řízení možnost podle § 36 odst. 3 správního řádu **vyjádřit se podkladům rozhodnutí** před jeho vydáním, a to **ve lhůtě 5 pracovních dnů** po skončení výše uvedené lhůty pro uplatnění námitek.

Změna projektové dokumentace způsobila, že se trasa vedení již zcela nacházela v ochranném pásmu původní trasy vedení. Touto změnou projektové dokumentace se objekt SO 002 stál drobnou stavbou dle odst. 1 písm. a) bod 11 přílohy č. 1 stavebního zákona, kdy drobné stavby, jak je stanoveno v § 171 stavebního zákona, nevyžadují povolení stavebního úřadu. Z tohoto důvodu krajský úřad usnesením ze dne 5. 5. 2026 zastavil v souladu s § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o povolení stavby **v části stavebního objektu SO 002 – Venkovní vedení VVN** na pozemcích parc. č. 2227/38, 2226/1, 2823, 2827, 2227/14, 2227/12, 2265/29, 2216 v katastrálním území Butovice.

Krajský úřad posoudil soulad záměru žadatele dle § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území:

Na úvod považuje krajský úřad za nutné uvést, že územně plánovací dokumentací je i územní rozvojový plán. Nicméně ten první, který je v současné době účinný, není v souladu s § 319 odst. 5 ve vazbě na § 73 odst. 2 stavebního zákona závazný pro rozhodování v území. Proto krajský úřad soulad předmětného záměru s ÚRP neposuzoval.

Podle Zásad územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a a 8b a Změny č. 11 (platné znění od 21.7.2025, dále jen „ZÚR“) se předmětný záměr nachází na okraji koridoru NRBC92 (Nadregionální biocentrum) – Oderská niva, který je zpřesněn Územním plánem Pustějov v úplném znění (účinný od 3. 12. 2020), kdy se předmětný záměr nachází mimo tento koridor. Plocha koridoru NRBC92 byla vymezena již v Aktualizaci č. 1 ZÚR (2018), která nabyla účinnosti dne 21. 11. 2018 (od té doby nebyla změněna), z tohoto důvodu je zpřesnění Územním plánem Pustějov účinném od 3. 12. 2020 možno akceptovat.

Dále je nutno uvést, že záměr se dle ZÚR nachází v rozvojové ose OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. Předmětný záměr je v souladu se stanovenými požadavky na využití území, kritérii a podmínkami pro rozhodování, o změnách v území v rozporu, především s požadavkem zajištění zásobování rozvojových území energiemi. Ostatní požadavky nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Co se týče specifických krajin, záměr se nachází v krajině *Klimkovice – Suchdol* (D-01). S ohledem na povahu projednávaného záměru lze konstatovat, že relevantním charakteristickým znakem je „zemědělská a urbanizovaná krajina velkého měřítka v kontaktu s cennou krajinou Poodří a s vizuálními vazbami na panorama Vítkovské vrchoviny, údolní nivu Odry a západní okraj Moravskoslezských Beskyd.“ Cílovými kvalitami pak „otevřená zemědělská krajina s drobnými sakrálními dominantami“ a také na celém území kraje, tedy i na území záměrem dotčené obce „urbanizovaná krajina charakteristická pozvolným přechodem od okrajů Nízkého Jeseníku a výrazným ohraničením porosty okrajů Oderské nivy, rozčleněná pásy osídlení a vegetačními doprovody vodotečí, směřujícími od okrajů Vítkovské vrchoviny k toku Odry. Segmenty zemědělské krajiny s výraznou strukturou nelesní zeleně.“

Podmínkami pro zachování a dosažení cílových kvalit, které se týkají záměru jsou „Chránit a posilovat strukturu nelesní rozptýlené zeleně v zemědělské krajině s cílem oslabit význam velkého měřítka liniových tras páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury (dálnice, rychlostní silnice, koridorové celostátní železniční tratě, elektrická vedení 400 kV) vizuálním rozčleněním krajinného koridoru.“ Dále „Přípustnost rozvojových záměrů na změny ve využití území posuzovat dle těchto hledisek: zachovat pohledové vazby mezi okrajem Vítkovské vrchoviny, údolní nivou Odry a okrajem Moravskoslezských Beskyd a chránit pohledový obraz kulturně historických dominant v Jistebníku, Klimkovicích, Studénce-Butovicích, Hladkých Životících, Suchdole n. O. a Mankovicích ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně.“

Současně se záměr nachází v přechodovém pásmu krajin PPM 47, tudíž je nutno posoudit také podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit sousední krajiny Poodří (D-02). Relevantní ve vztahu k záměru je podmínka „Zachovat a vytvářet harmonický vztah zástavby a krajinného rámce s vyloučením výraznějších vizuálních vlivů na siluety sídel vnímaných ze specifické krajiny D–03.“ Záměrem v daném případě nedochází k zásahu do výše uvedených podmínek pro zachování cílových kvalit.

Co se týče ÚP, povolovaný část záměru nachází jak v zastavěném, tak v nezastavěném území. Záměr se nachází v ploše MU – plochy smíšené krajinné všeobecné přípustné využití, kdy přípustným využitím jsou taktéž stavby a zařízení veřejné dopravní a technické infrastruktury včetně přípojek a účelových komunikací. Další plochou je WT – plochy vodní a vodních toků, kdy předmětný záměr nelze podřadit ani pod využití přípustné, ani pod podmíněně přípustné využití, nýbrž lze podřadit pod nepřípustné využití, kde jsou uvedeny stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury, které nejsou uvedeny v přípustném využití. Ovšem v souladu s **§ 122 odst. 1** písm. a) stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem povolovat záměry pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace. Dle odst. 3 téhož ustanovení lze stavby a zařízení podle odstavce 1 v nezastavěném území povolit pouze v případě,

že je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje **z důvodu veřejného zájmu**. I když lze předmětný záměr podřadit dle územního plánu do nepřipustného využití, není jeho povolení vyloučeno z důvodu veřejného zájmu, tzn. že předmětný záměr lze do uvedené plochy umístit. V neposlední řadě je záměr navržen v ploše AU – plochy zemědělské všeobecné, kdy přípustným využitím jsou stavby a zařízení veřejné dopravní a technické infrastruktury včetně přípojek a účelových komunikací. Dále je záměr navržen v ploše DD – plochy dopravy drážní, kdy přípustným využitím jsou stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury včetně přípojek. Nakonec je záměr navržen v ploše DU – plochy dopravy všeobecné, kdy přípustným využitím jsou stavby a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek.

V územním plánu Studénka je vymezena koncepce veřejné infrastruktury, kdy v bodě d.2.5. je uvedeno, že „zásobování elektrickou energií v zastavěném území a zastavitelných plochách budou prováděny nové elektroenergetické rozvody a přípojky jako podzemní. V navržených zastavitelných plochách budou umístřovány nové elektroenergetické rozvody VN a transformační stanice VN/NN dle skutečné potřeby." Toto platí již od územního plánu Studénka z ledna 2015. Jelikož se jedná pouze o provizorní (dočasnou) stavbu, konkrétně o náhradní trasu o napětí 110 kV, která bude zrealizovaná pouze na dobu výstavby nové transformovny je krajský úřad názoru, že povolením daného záměru nedojde k porušení tohoto bodu územního plánu. Nejedná se o trvalou stavbu a po výstavbě nové transformovny bude odstraněna, proto nijak nenaruší koncepci územního plánu Studénka.

Krajský úřad pro úplnost uvádí, že obec Studénka nemá vydaný regulační plán, současně se záměrem dotčeného území netýká žádné územní opatření. Zároveň se samostatně nezabýval souladem záměru s vymezením zastavěného území, neboť záměrem dotčená obec má vydaný územní plán, v rámci kterého je zastavěné území vymezeno, tudíž toto posouzení bylo provedeno v rámci posouzení souladu s ÚP. **Krajský úřad s ohledem na výše uvedené dospěl k závěru, že záměr není v rozporu s platnými ZÚR a je v souladu s platným ÚP, a tudíž je v souladu s požadavky § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.**

Krajský úřad neposuzoval soulad záměru žadatele s požadavky § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, neboť dotčená obec má vydaný územní plán.

Krajský úřad posoudil soulad záměru žadatele dle § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona – s požadavky tohoto zákona jeho prováděcích právních předpisů:

- záměr je v souladu s požadavky na vymezení stavebních pozemků dle § 140 stavebního zákona. Stavební pozemky jsou vymezeny tak, že svou velikostí, polohou, plošným i prostorovým uspořádáním umožňují umístění, realizaci a následné užívání stavby pro navrhovaný účel. Příjezd ke stavbě a na stavenišť je zajištěn po stávajících komunikacích.
- záměr je v souladu s požadavky na umístění staveb dle § 143 stavebního zákona. Jak bylo uvedeno výše, stavba bude umístěna v souladu s územně plánovací dokumentací. S ohledem na typ stavby, kdy se jedná o dočasnou realizaci vedení VVN po dobu výstavby nové transformovny, nenaruší charakter území, urbanistickou, architektonickou, kulturně historickou, přírodní a archeologickou hodnotu území ani kvalitu prostředí.
- Dle § 12 odst. 1 vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších se sítě technické infrastruktury v zastavitelné ploše a v zastavěném území umísťují pod terénem. Výjimku z tohoto ustanovení stanovuje odst. 2 téhož ustanovení, kdy se odstavec 1 nepoužije při umístění elektroenergetického vedení o napěťové hladině 110 kV a vyšší a pro nadzemní stožáry a zařízení veřejné

komunikační sítě. Z tohoto tedy vyplývá, že předmětný záměr lze do zastavěného území umístit, jelikož se jedná o vedení o napětové hladině 110kV. Záměr tedy naplňuje technické požadavky na stavby.

Projektant posoudil záměr z pohledu bezpečnosti, dále se zabýval otázkou ochrany zdraví, životního prostředí a jeho bezpečností, provozu a údržby. Krajský úřad v tomto smyslu neshledal rozpor s právními předpisy. Staveniště bude dle údajů v projektové dokumentaci na pozemcích určených stavbě. Jak bylo uvedeno v podmínkách tohoto rozhodnutí, zajištěno musí být nakládání s odpady, případně odpadními vodami v souladu s platnou legislativou. Zachován musí být přístup a příjezd k ostatním pozemkům.

Krajský úřad shledal, že návrh záměru splňuje technické požadavky na stavby a nevyžaduje povolení výjimky.

Krajský úřad posoudil soulad záměru žadatele dle § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona – s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy:

- k záměru bylo vydáno souhlasné „závazné stanovisko podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku“ Městského úřadu Bílovec, Slezské náměstí 1/1, 743 01 Bílovec č. j. R/2025/103561/2 ze dne 17. 6. 2025 (dále jen „ZS MěÚ Bílovec“) bez podmínek
- souhlasné závazné stanovisko úřadu pro civilní letectví č. j. 011441-25-701 ze dne 14. 7. 2025
- vyjádření Městského úřadu Bílovec, odboru kancelář starosty, oddělení životního prostředí a územního plánování č. j. MBC/30343/25/ŽP/Fab 627/2025 ze dne 4. 12. 2025
- souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje č. j. KHSMS 63535/2025/NJ/HOK ze dne 10. 12. 2025 bez podmínek
- vyjádření Archeologického ústavu AV ČR, Brno, Čechyňská 363 00 Brno, ze dne 25. 11. 2021, č. j. ARUB/8408/2021M
- souhlasné závazné stanovisko Ministerstva obrany, Tychonova 221/1, Hradčany, 160 00 Praha 6, ze dne 28. 5. 2025, č. j. MO 491592/2025-1322 bez podmínek

Dle projektové dokumentace dojde k dotčení vegetace na parc. č. 2214/1, kde se nachází listnatý lesík dřevin *Betula pendula*, *Quercus robur* a *Acer pseudoplatanus*. Protože se vegetace nachází v ochranném pásmu elektrické stanice, není dle ZS MěÚ Bílovec ke kácení potřeba povolení orgánu státní správy. Pro stavbu není nařízena náhradní výsadba.

Krajský úřad v tomto bodě neshledal rozpor mezi závaznými stanovisky, vyjádřeními a předloženým záměrem a shledal, že záměr je v souladu s požadavky dle jiných právních předpisů chránících veřejné zájmy.

Krajský úřad posoudil soulad záměru žadatele dle § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona – s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu.

V tomto bodě je záměr také v souladu s uvedenými požadavky, neboť příjezd zhotovitele stavby na staveniště a také příjezd k budoucí stavbě budou zajištěny po stávající účelové komunikaci a nově zřízeným sjezdem v rámci hlavní stavby TR 110/22 kV Studénka (řešeno samostatným řízením o umístění stavby – povoleno rozhodnutím č. j. MSK 104733/2024 ze dne 31. 1. 2025). Předmětný záměr je sám technickou infrastrukturou, která je vyvolána výstavbou této nové transformační stanice.

Krajský úřad posoudil soulad záměru žadatele dle § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona – ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

K tomuto krajský úřad uvádí, že posuzovaný záměr je zařízením technické infrastruktury. Záměr byl s účastníky řízení projednán a z jejich strany k záměru nebyly předloženy žádné námitky, připomínky či podklady.

Podle § 2 odst. 2 písm. a) bod 1 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“) se v případě předmětného záměru jedná o **distribuční soustavu** v elektroenergetice, kterou se rozumí vzájemně propojený soubor vedení a **zařízení o napětí 110 kV**, s výjimkou vybraných vedení a zařízení o napětí 110 kV, která jsou součástí přenosové soustavy, a vedení a zařízení o napětí 0,4/0,23 kV, 1,5 kV, 3 kV, 6 kV, 10 kV, 22 kV, 25 kV nebo 35 kV provozovaný držitelem licence na distribuci elektřiny a sloužící k zajištění distribuce elektřiny na vymezeném území České republiky, včetně zařízení pro ukládání elektřiny, je-li plně integrovaným prvkem soustavy, a systémů měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky včetně elektrických přípojek ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy; distribuční soustava je **zřizována a provozována ve veřejném zájmu**.

Na postup přípravy a povolování stavby se vztahuje zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „liniový zákon“). Jedná se o **stavby a zařízení distribuční soustavy o napětí 110 kV včetně transformovny 110 kV**, které spadají pod ust. § 1 odst. 4 písm. f) liniového zákona, kdy se *energetickou infrastrukturou pro účely tohoto zákona rozumějí stavby a **zařízení elektrizační soustavy, plynárenské soustavy, soustavy zásobování tepelnou energií, stavby pro energetickou bezpečnost nebo stavby a zařízení ropovodů a produktovodů podle jiného zákona zřizované a provozované ve veřejném zájmu, pokud nejsou v rozporu s územním rozvojovým plánem a se zásadami územního rozvoje, dobíjecí stanice, vodíkové čerpací stanice nebo čerpací stanice na zkapalněný metan a stavby související s těmito stavbami a zařízeními.** Elektrizační soustavou se označuje rozvod elektřiny od výrobce ke konečnému odběrateli pomocí přenosové a distribuční soustavy.*

Dále dne § 187 odst. 5 stavebního zákona *souhlas není potřeba, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro záměr stanoven zákonem účel vyvlastnění.*

Z výše uvedeného vyplývá, že souhlas pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě k uskutečnění předmětného záměru se nedokládá.

Jelikož se předmětná stavba nachází v ochranném pásmu dráhy, vydala Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 vyjádření k povolení záměru v ochranném pásmu dráhy č. j. 24541/2025-SŽ-OŘ OVA-OPS ze dne 26. 6. 2025, v němž souhlasila s předmětnou stavbou za předpokladu splnění podmínek uvedených v tomto vyjádření.

K žádosti bylo přiloženo:

- projektová dokumentace zpracována podle dosavadních právních předpisů, tj. podle vyhlášky 499/2006 Sb., vyhláška o dokumentaci staveb, ve znění platném do 31. 12. 2024 v návaznosti na § 329 stavebního zákona
- plná moc

- Město Studénka, městský úřad, nám. Republiky 762, 742 13 Studénka – č. j. MS4644/2025/MHÚM/Rich ze dne 29. 5. 2025
- „závazné stanovisko podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku“ Městského úřadu Bílovec, Slezské náměstí 1/1, 743 01 Bílovec č. j. R/2025/103561/2 ze dne 17. 6. 2025
- vyrozumění Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje č. j. KHSMS27657/2025/NJ/Hok ze dne 21. 5. 2025
- souhlasné závazné stanovisko úřadu pro civilní letectví č. j. 011441-25-701 ze dne 14. 7. 2025
- vyjádření Archeologického ústavu AV ČR, Brno, Čechyňská 363 00 Brno, ze dne 25. 11. 2021, č. j. ARUB/8408/2021M
- vyjádření Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, 30. dubna 1682/24, Ostrava, 729 21 – č. j. KRPT-112847-95/ČJ-2025-0700IT ze dne 13. 5. 2025
- Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 221/1, Praha 6, 160 00 – č. j. MO 491592/2025-1322 ze dne 28. 5. 2025
- vyjádření Správy železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – ev. č. 20493-25-SEE-485 ze dne 3. 6. 2025
- vyjádření k povolení záměru v ochranném pásmu dráhy Správy železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – č. j. 24541/2025-SŽ-OŘ OVA-OPS ze dne 26. 6. 2025
- vyjádření státního pozemkového úřadu, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov – č. j. SPU 216259/2025 ze dne 29. 5. 2025
- vyjádření státního pozemkového úřadu, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov – č. j. SPU 227924/2025/Ka ze dne 5. 6. 2025
- sdělení společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, Ostrava, 709 45 – č.j. 9773/DO11589/2025/ ze dne 7. 5. 2025
- sdělení společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, Ostrava, 709 45 – č.j. 9773/VO11589/2025/AUTOMAT ze dne 7. 5. 2025
- sdělení společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, Ostrava, 709 45 – č.j. 9773/VO25224/2025/AUTOMAT ze dne 6. 10. 2025
- vyjádření správy silnic Moravskoslezského kraje, Úprková 795/1, 702 23 Ostrava – č. j. SSMSK/2025/13764 ze dne 9. 6. 2025
- České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, PRAHA 6 - Břevnov, 169 00 – č. j. UPTS/OS/396222 ze dne 7. 5. 2025
- sdělení NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, Praha 4- Nusle, 140 21 - č. j. 4627/25/OVP/Z ze dne 21. 5. 2025
- vyjádření CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Praha 9 - Libeň, 190 00 – č. j. 126457/25 ze dne 6. 6. 2025
- vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín 4, 405 02 – č. j. 001165215896 ze dne 4. 7. 2025
- sdělení ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín 4, 405 02 – č. j. 0102332525 ze dne 7. 5. 2025
- GasNet, s.r.o. v zast. GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Brno, 657 02 – č.j. 5003319276 ze dne 7. 5. 2025
- stanovisko společnosti MIRAMO spol. s r.o., Albrechtický 265, 742 55 – č. j. 104/2025 ze dne 3. 6. 2025
- Vyjádření společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčkova 2144/1, Praha 4, 149 00 – č. j. E25607/25 ze dne 16. 5. 2025
- Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2, Praha 5, 155 00 – č. j. 250507-1241820599 ze dne 6. 8. 2025

- stanovisko Povodí Odry, s.p., Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava – č. j. POD/9773/2025 ze dne 4. 6. 2025
- stanovisko společnosti ČD - Telematika a.s., Pod Tábořem 369/8a, 190 00 Praha 9 – č. j. 2202539363 ze dne 1. 7. 2025
- vyjádření společnosti ČD - Telematika a.s., Pod Tábořem 369/8a, 190 00 Praha 9 – č. j. 3202539346 ze dne 30. 6. 2025
- stanovisko společnosti ČEZ ICT Services, a. s., Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4 ze dne 7. 5. 2025, č. j. 0700973695
- stanovisko společnosti Telco Infrastructure, s.r.o., Duhová 1531/3, Michle, 140 00 Praha 4 ze dne 7. 5. 2025 č. j. 1100240865
- stanovisko společnosti Telco Pro Services, a. s., Duhová 1531/3, Michle, 140 00 Praha 4 ze dne 7. 5. 2025 č. j. 0201871229

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- námitky nebyly uplatněny

Vypořádání s vyjádřením účastníků k podkladům rozhodnutí:

- účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili

Krajský úřad na základě předložené žádosti a posouzení záměru rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění

V souladu s vyjádřením Archeologického ústavu AV ČR, Brno je žadatel povinen „dle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění povinen oznámit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby, Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území. Výzkum je prováděn na základě dohody uzavřené mezi stavebníkem a Archeologickým ústavem AV ČR nebo oprávněnou organizací. Úhrada nákladů záchranného archeologického výzkumu se řídí ustanovením § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.“

Poučení

Toto povolení dle § 198 odst. 1 stavebního zákona platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Povolení pozbývá platnosti dle § 198 odst. 2 stavebního zákona také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru pouští.

Dobu platnosti povolení **může** stavební úřad dle § 198 odst. 3 stavebního zákona **prodloužit** na základě žádosti stavebníka podané **před jejím uplynutím**, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Dopravnímu a energetickému stavebnímu úřadu, nábr. L. Svobody 1222/12, 110 00 Praha, podáním učiněným u krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení. Podané odvolání proti rozhodnutí má odkladný účinek (§ 85 odst. 1 správního řádu).

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné (§ 82 odst. 1 správního řádu). Podle odst. 2 tohoto ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je krajský úřad na jeho náklady.

Ing. Pavel Kolář
vedoucí oddělení dopravních a energetických staveb

Poplatek

Dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl správní poplatek dle položky 18 bodu 1 písm. c) sazebníku správních poplatků – přílohy cit. zákona uhrazen dne 10. 3. 2026.

Rozdělovník

Účastníci řízení

1. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín zastoupena na základě plné moci společností ENPRO Energo s. r. o., Sokolská 137/45, 757 01 Valašské Meziříčí
2. Město Studénka, nám. Republiky 762, 74213 Studénka
3. Česká republika - Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, Nové Město, 11000 Praha 1
4. Macenauerová Emilie, Arm. gen. L. Svobody 739, Butovice, 742 13 Studénka
5. Benda Jiří, Malá strana 330, Butovice, 74213 Studénka
6. Holaňová Zlatuše, Na Trávníkách 104, 74213 Studénka
7. Kilnarová Lenka, Bezručova 527, 74213 Studénka
8. HUDGEX ENERGY a.s., Nárožní 1359/11, Stodůlky, 15800 Praha 5

9. Mgr. Mrkva Ondřej MBA, Na Tylovách 537, 74741 Hradec nad Moravicí
10. REAL SPEKTRUM OSTRAVSKO, spol. s r.o., U Prašné brány 1079/3, Staré Město, 11000 Praha 1
11. ZEMSPOL STUDÉNKA a.s., č.p. 92, 74243 Pustějov
12. Greenbuddies Langa Project Fifteen s.r.o., Mendíků 1396/9, Michle, 14000 Praha 4
13. Studénka Invest, s.r.o., Jablonecká 7/22, Liberec V-Kristiánov, 46005 Liberec
14. RealInvest Logistik s.r.o., Dlouhá 733/29, Staré Město, 11000 Praha 1
15. BARWICK SETTLEMENTS a.s., Příkop 843/4, Zábřovice, 60200 Brno

Účastníci řízení – veřejnou vyhláškou

Osoby s vlastnickými právy k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům:

16. NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle 1
17. ČD - Telematika a.s., Pod Tábořem 369/8a, 190 00 Praha 9
18. Cetin, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 – Libeň
19. Povodí Odry, Varenská 3101 / 49, 701 26 Ostrava
20. Bártková Marcela, Hrádky 349, 75663
21. Krhová Románková Karla, č.p. 343, 74233 Jeseník nad Odrou
22. Dresler Vladimír Ing., Arm. gen. L. Svobody 743, Butovice, 74213 Studénka
23. Malíková Blanka, Arm. gen. L. Svobody 748, Butovice, 74213 Studénka
24. LDMS Studénka Property s.r.o., Vídeňská 849/15, Štýřice, 63900 Brno
25. Haláček Tomáš, Preslova 398/50, Stránice, 60200 Brno
26. Kosík Jaroslav, Butovická 850, Butovice, 74213 Studénka
27. Mgr. Nikelová Kateřina, Lechowiczova 2841/17, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava
28. Česká republika - Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3
29. Burešová Jarmila, Mitrovická 230/71, Stará Bělá, 72400 Ostrava
30. Kosík Milan, Sjednocení 635, Butovice, 74213 Studénka
31. REAL SPEKTRUM, a.s., náměstí Republiky 656/8, Staré Město, 11000 Praha 1
32. Šášková Jana, Herrmannova 436/4, Lazce, 77900 Olomouc

Dotčené orgány

Doručení do datové schránky

33. Městský úřad Bílovec, odbor kancelář starosty, oddělení životního prostředí a územního plánování, Slezské náměstí 1/1, 74301 Bílovec
34. Městský úřad Studénka, nám. Republiky 762, 742 13 Studénka
35. Ministerstvo obrany, Tychonova 1, Praha 6, 160 01
36. Úřad pro civilní letectví, K letišti 1149/23, 160 08 Praha 6
37. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 724/7, 702 00 Ostrava

Tato písemnost se doručuje veřejnou vyhláškou dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, tj. na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu.